УТВЕРЖДАЮ
Председатель конкурсной комиссии,
глава управы района Хамовники
города Москвы
_____ И.В. Мотин

20 октября 2026 г.

ПРОТОКОЛ

анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях по адресам: г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, корп. 6, г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1, г. Москва, ул. Плющиха, д.43/47, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 3, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18, г. Москва, ул. Хамовнический вал, д. 28, г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, корп. 1, г. Москва, Курсовой пер., д. 15, г. Москва, Чистый пер., д. 6, стр. 1, г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 7, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 34/18, г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14, г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7, г. Москва, ул. Доватора, д. 14, г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9, г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 5, находящихся в оперативном управлении управы района Хамовники города Москвы

20.10.2026 г. г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14

Присутствовали:

Мотин Иван Владимирович - глава управы района Хамовники г. Москвы

Белобоков Максим Алексеевич – заместитель главы управы района Хамовники г. Москвы

Боровков Кирилл Андреевич – главный специалист организационного отдела управы района Хамовники г. Москвы

Зеленюк Анастасия Сергеевна – ведущий специалист отдела по взаимодействию с населением управы района Хамовники г. Москвы

Андреева Елена Александровна – консультант УРСС префектуры ЦАО г. Москвы

Воронков Андрей Олегович – депутат СДМО Хамовники

Васильев Алексей Алексеевич – глава муниципального округа Хамовники города Москвы

Нечаев Юрий Николаевич – заместитель генерального директора ГБУ г. Москвы «ОКЦ ЦАО»

Тивилина Дарья Максимовна – советник юридической службы управы района Хамовники г. Москвы

1. Конкурс проводит:

Заказчик: Управа района Хамовники города Москвы
Место нахождения: 119034 г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14
Почтовый адрес: 119034 г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14
Адрес электронной почты: ur_hamovn@mos.ru

2. Место, дата проведения процедуры анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса.
Процедура анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса осуществлялась по адресу: 119034 г. Москва, ул. Пречистенка, д. 14, каб. 14.

Процедура анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса началась 20 октября 2026 года в 15 часов 00 минут по московскому времени.

3. Состав конкурсной комиссии: определен распоряжением управы района Хамовники от 07 сентября 2026 года № 49. В состав комиссии входят 11 членов. Заседание проводится в присутствии 9 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Рассмотрение заявок.

4.1. Предмет конкурса: получение права на заключение на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении по адресу: **г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, корп. 6 (387,5 кв. м), г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1 (384,7 кв. м), г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1 (729,9 кв. м), г. Москва, ул. Плющиха, д. 43/47 (373,7 кв. м), г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 3 (72,1 кв. м), г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10 (275,7 кв. м), г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18 (170,8 кв. м), ул. Хамовнический вал, д. 28 (509,3 кв. м), г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, корп. 1 (251,2 кв. м), г. Москва, Курсовой пер., д. 15 (227 кв. м), г. Москва, Чистый пер., д. 6, стр. 1 (128, 1 кв. м), г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 7, (70,2 кв. м), г. Москва, ул. Пречистенка, д. 34/18 (164,8 кв. м), г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14 (121,9 кв. м), г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7 (246 кв. м), г. Москва, ул.**

Доватора, д. 14 (312 кв. м), г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9 (113,8 кв. м), г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 5 (152,3 кв. м).

4.2.1 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, корп. 6,** поступило 2 (две) шт.

4.2.2 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1,** поступило 2 (две) шт.

4.2.3 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1,** поступило 2 (две) шт.

4.2.4 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Плющиха, д.43/47,** поступило 2 (две) шт.

4.2.5 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 3,** поступило 2 (две) шт.

4.2.6 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10,** поступило 2 (две) шт.

4.2.7 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18,** поступило 2 (две) шт.

4.2.8 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Хамовнический вал, д. 28,** поступило 2 (две) шт.

4.2.9 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, корп. 1,** поступило 2 (две) шт.

4.2.10 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Курсовой пер., д. 15,** поступило 2 (две) шт.

4.2.11 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Чистый пер., д. 6, стр. 1,** поступило 2 (две) шт.

4.2.12 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 7,** поступило 2 (две) шт.

4.2.13 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Пречистенка, д. 34/18,** заявок не поступало.

4.2.14 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14,** поступило 2 (две) шт.

4.2.15 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7,** поступило 2 (две) шт.

4.2.16 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Доватора, д. 14,** поступило 2 (две) шт.

4.2.17 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9,** поступило 2 (две) шт.

4.2.18 Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: **г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 5,** поступило 2 (две) шт.

4.3. На участие в конкурсе было допущено 34 (тридцать четыре) заявки:

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**
Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация «Агентство молодежной информации»**

Заявка № 1 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**
Заявка № 2 **Некоммерческое партнерство помощи ветеранам боевых действий «Вера и доблесть»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**
Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Эстетик класс»**

Заявка № 1 **Автономная некоммерческая организация по поддержке и реализации молодежных инициатив «Молодежный центр»**
Заявка № 2 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**
Заявка № 2 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 1 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**
Заявка № 2 **Благотворительный фонд поддержи граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию «Русский Крест»**

Заявка № 1 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**
Заявка № 2 **Общероссийская общественная организация «Федерация каратэдо Сито-рю России»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация социальный педагогический комплекс «Форпост в Лужниках»**
Заявка № 2 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**

Заявка № 1 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация «Ансамбль балет на льду»**

Заявка № 1 **Общероссийская общественная организация «Федерация кикбоксинга России»**

Заявка № 2 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**

Заявка № 2 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 1 **Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация «Творческое объединение «Бастион»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**

Заявка № 2 **Региональная общественная организация «Детско-юношеско-молодёжная «Академия-клуб»**

Заявка № **1 Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»**

Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация центр театрально-музыкального обучения «Отражение»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»;**

Заявка № 2 **Ассоциация «Авторское агентство «Новые социальные и педагогические технологии».**

Заявка № **1 Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»**

Заявка № 2 **Автономная некоммерческая организация «Клуб семейного туризма «Наша Надежда»**

Заявка № 1 **Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»;**

Заявка № 2 **Негосударственная дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Планета Детства»**

4.7. Проведена оценка заявок на соответствие требованиям к социальным программам и критериям, установленным конкурсной документацией.

4.8. Сведения о претендентах, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, корп. 6 (387,5 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	9
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	9
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация
«Агентство молодежной информации»

г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, корп. 6 (387,5 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1 (384,7 кв. м

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	4
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	9
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Некоммерческое партнерство помощи ветеранам боевых действий «Вера и доблесть»

г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1 (384,7 кв. м

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Эстетик класс»

г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	9
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Автономная некоммерческая организация по поддержке и реализации молодежных инициатив «Молодежный центр»

г. Москва, ул. Плющиха, д.43/47 (373,7 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, ул. Плющиха, д.43/47 (373,7 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	16
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 3 (72,1 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		79

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 3 (72,1 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		76

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Благотворительный фонд поддержи граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию «Русский Крест»

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	4
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		76

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Общероссийская общественная организация «Федерация каратэдо Сито-рю России»

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		79

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация социальный педагогический комплекс «Форпост в Лужниках»

г. Москва, ул. Хамовнический вал, д. 28

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		80

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Хамовнический вал, д. 28

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	8
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		76

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, корп. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	4
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация «Ансамбль балет на льду»

г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, корп. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Общероссийская общественная организация
«Федерация кикбоксинга России»

г. Москва, Курсовой пер., д. 15

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, Курсовой пер., д. 15

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	9
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, Чистый пер., д. 6, стр. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	8
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		76

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, Чистый пер., д. 6, стр. 1

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	9
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		79

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 7

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация «Творческое объединение «Бастион»

г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, стр. 7

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	7
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Региональная общественная организация «Детско-юношеско-молодёжная «Академия-клуб»

г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	9
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация центр театрально-музыкального обучения «Отражение»

г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	4
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Доватора, д. 14 (312 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	7
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		75

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Ассоциация «Авторское агентство «Новые социальные и педагогические технологии»

г. Москва, ул. Доватора, д. 14 (312 кв. м)

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Некоммерческая организация фонд развития культуры «Во благо»

г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9 (113,8 кв. м):

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	4
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	8
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		74

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Автономная некоммерческая организация «Клуб семейного туризма «Наша Надежда»

г. Москва, ул. Усачева, д. 29, корп. 9 (113,8 кв. м):

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1

Региональная общественная организация содействия физическому, духовному и нравственному развитию населения «Мадагаскар»

г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 5

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		77.

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2

Негосударственная дошкольная образовательная автономная некоммерческая организация «Планета Детства»

г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 5

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	9
8	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		78

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

4.9. По итогам анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, с учетом общей суммы баллов по критериям, рекомендовать Совету депутатов муниципального собрания Хамовники признать победителями:

г. Москва, ул. Кооперативная, д. 3, к. 6 – Автономную некоммерческую организацию „Агентство молодежной информации";

г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, с. 1 – Некоммерческое партнерство помощи ветеранам боевых действий „Вера и доблесть";

г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 6/4, корп. 1 – Автономную некоммерческую организацию дошкольного образования „Эстетик класс";

г. Москва, ул. Плющиха, д. 43/47 – Автономную некоммерческую организацию по поддержке и реализации молодежных инициатив „Молодежный центр";

г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, с. 3 – Региональную общественную организацию содействию физическому, духовному и нравственному развитию населения „Мадагаскар";

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 10 – Благотворительный фонд поддержки граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию „Русский крест";

г. Москва, Фрунзенская наб., д. 18 – Общероссийскую общественную организацию „Федерация карате до Сито-рю России";

г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д. 28 – Региональную общественную организацию социально педагогический комплекс „Форпост в Лужниках";

г. Москва, Комсомольский пр-т, д. 46, к. 1 – Автономную некоммерческую организацию „Ансамбль „Балет на льду";

г. Москва, Курсовой пер., д. 15 – Общероссийскую общественную организацию „Федерация кикбоксинга России";

г. Москва, Сытный пер., д. 6, с. 1 – Некоммерческую организацию фонд развития культуры „Во благо";

г. Москва, ул. Смоленская-Сенная пл., д. 27, с. 7 – Автономную некоммерческую организацию „Творческое объединение „Бастион";

г. Москва, Староконюшенный пер., д. 5/14 – Региональную общественную организацию „Детско-юношеско-молодежная „Академия-клуб";

г. Москва, ул. 2-я Фрунзенская, д. 7 – Автономную некоммерческую организацию центр театрально-музыкального обучения „Отражение";

г. Москва, ул. Даватора, д. 14 – Ассоциацию "Авторское Агентство "Новые социальные и педагогические технологии";

г. Москва, ул. Усачёва, д. 29, к. 9 – Автономную некоммерческую организацию "Клуб семейного туризма "Наша Надежда";

г. Москва, ул. Голодеевская, д. 20, к. 5 – Негосударственную дошкольную образовательную автономную некоммерческую организацию "Планета детства".

4.10. Заседание конкурсной комиссии завершено в 15 часов 35 минут 20 октября 2026 года.

4.11. Подписи членов комиссии по проведению Конкурса:

Мотин Иван Владимирович _____
(ФИО) (Подпись)

Белобоков Максим Алексеевич _____
(ФИО) (Подпись)

Боровков Кирилл Андреевич _____
(ФИО) (Подпись)

Зеленюк Анастасия Сергеевна _____
(ФИО) (Подпись)

Андреева Елена Александровна _____
(ФИО) (Подпись)

Васильев Алексей Алексеевич _____
(ФИО) (Подпись)

Воронков Андрей Олегович _____
(ФИО) (Подпись)

Нечаев Юрий Николаевич _____
(ФИО) (Подпись)

Тивилина Дарья Максимовна _____
(ФИО) (Подпись)